

## Reseñas

Eduardo Fernández Guzmán, *Migración internacional en un pueblo michoacano. Retorno e inversión migrante (1982-2008): el caso de Huandacareo*, Pearson Educación de México, México, 2011, 344 pp.

### MIGRACIÓN, RETORNO Y CAMBIO SOCIAL

La reseña de un libro, cualquiera que sea su naturaleza y contenido, tiene varias razones de ser. La más común es la de dar a conocer los resultados de una investigación y estimular con ello el interés público por el universo particular del tema en cuestión.

Pero existen otras razones mucho más significativas, las cuales se relacionan con la naturaleza de la disciplina que se involucra, en este caso la historia, los enfoques teórico-metodológicos que se ponen a prueba y la dimensión de los problemas tratados. La naturaleza del libro que hoy comentamos tiene también otras implicaciones, como mostrar las tensiones permanentes entre las teorías que elaboramos y las evidencias empíricas que seleccionamos para conocer y explicar el complejo universo de la interacción humana y el cambio social en espacios y temporalidades definidos.

Y en este escenario, me parece que la razón de ser de un historiador es revelar las conexiones, o mejor, las relaciones im-

plícitas o explícitas entre las distintas actividades humanas (en las que entra la economía, la sociología, la demografía, el derecho, la psicología, la política, pero también los sueños, los deseos, los miedos, las ilusiones, las frustraciones de todo individuo, de toda comunidad, de toda nación), ubicarlas en el tiempo, en espacios concretos, como partes de un todo, y mostrar sus componentes, sus ritmos, sus jerarquías y los cambios y permanencias en su articulación interna. La tarea fundamental de los historiadores es evitar la fragmentación sin caer en el engañoso supuesto de la homogeneidad de una sociedad o de un periodo dado. En otras palabras, el historiador debe revelar la unidad subyacente o, al menos, las conexiones subyacentes, sin suprimir o negar la diversidad del pasado remoto o reciente. De otra manera no tendría sentido nuestro oficio ni podríamos legitimar a los ojos de la sociedad la pertinencia social de la historia como sustento de toda posibilidad de renovar nuestras ideas sobre la sociedad, la cultura y el conocimiento epistémico. Puedo decir que ese principio guió el trabajo de Eduardo Fernández Guzmán y el abordaje de los temas y problemas de que trata en el libro *Migración internacional en un pueblo michoacano. Retorno e inversión migrante (1982-2008): el caso de Huandacareo*.

Una lectura reposada del libro deja ver las habilidades y destrezas intelectuales del autor en la formulación de problemas, la inserción de estos en las teorías explicativas vigentes y en el seguimiento historiográfico de los mismos, con gran capacidad de síntesis y rigor analítico.

El autor aborda el fenómeno de la migración como un proceso histórico-social a través del cual somete a un amplio debate las distintas corrientes teóricas que se han elaborado para explicar dicho fenómeno universal, como la perspectiva económica neoclásica, las interpretaciones marxistas, la teoría de los sistemas mundiales, el enfoque modernizador, las teorías mesoanalítica y microanalítica, las redes sociales, entre otros enfoques de gran calado.

Ahora bien, las repercusiones en el ámbito sociocultural en ambos lados de la frontera no fueron menos significativas; de ellas se destaca la expansión de las organizaciones transnacionales, los cambios en las prácticas comunitarias y las tensiones en los procesos de identidad y socialización de las nuevas generaciones.

En los tres primeros capítulos, Eduardo Fernández estudia, documenta y analiza el fenómeno migratorio en su esencia internacional y transnacional México-Estados Unidos; pone el acento en la multicausalidad y en la expresión multifacética de los flujos de migración de los "países subdesarrollados a los países desarrollados" tomando en cuenta elementos del análisis transnacional, la globalización, el desarrollo de los medios de comunicación y de transporte, los imaginarios colectivos, la socialización de la cultura migrante, etcétera.

Presenta una clara y definida periodización metodológica del fenómeno migratorio cuando señala que de la década

de 1940 a inicios de la de 1980 el perfil y los patrones del migrante mexicano se caracterizaban por ser:

1. De trabajadores con niveles bajos de escolaridad.

2. Mayoritariamente hombres, jóvenes y solteros.

3. Con poco o nulo dominio del inglés.

4. Con una baja calificación ocupacional.

5. Se concentraban prácticamente en la agricultura del suroeste estadounidense.

6. Provenían de las zonas rurales de unas cuantas entidades de la región centro-occidente de México (Michoacán, Jalisco, Guanajuato y Zacatecas) y trabajaban durante seis u ocho meses en Estados Unidos, y el resto del año se mantenían ocupados en sus lugares de origen.

Ese patrón migratorio cambió en la segunda mitad de la década de 1980 en cuanto a magnitud, intensidad, modalidades y características, inaugurando un nuevo ciclo del fenómeno, el cual llega hasta nuestros días.

A decir de Eduardo Fernández, las primeras evidencias del cambio en el patrón migratorio fue:

1. El aumento en el volumen de la migración, que abarca toda la geografía del país y ya no está exclusivamente restringida a las cuatro entidades mexicanas tradicionalmente expulsoras de mano de obra (Michoacán, Jalisco, Guanajuato y Zacatecas).

2. Cambios en el perfil sociodemográfico (aumento de indígenas, mujeres, y de origen urbano).

3. Aumento en la temporalidad de la migración (ahora es más permanente por el aumento de los migrantes indocumentado y por las políticas de contención fronteriza).

4. Diversificación de los sectores de inserción económica y de la geografía en la sociedad de destino.

5. Migración de familias completas.

6. Aceleración del proceso de ciudadanía (hacerse ciudadano estadounidense).

7. Incremento de la fuga de cerebros, entre otras.

El autor del libro no sólo analiza los cambios en el marco histórico de lo que se ha denominado *nueva era de la migración*, sino que a través de la percepción creciente que ve la migración como un problema que afecta la seguridad nacional de los países receptores, en este caso Estados Unidos, y en estrecha relación con el conflicto a escala global, explora su impacto en los esquemas de retorno y en las sociedades de origen. Esta es quizá la parte más novedosa del estudio.

El autor aborda este ámbito del fenómeno transnacional, muy poco estudiado en la literatura especializada, a trasluz de una tipología del retorno. En este sentido, *Migración internacional en un pueblo michoacano. Retorno e inversión migrante (1982-2008): el caso de Huandacareo* se convierte en un laboratorio analítico en donde teorías e investigación empírica se fusionan para dimensionar las repercusiones del retorno migrante en sus lugares de origen. Desde esta perspectiva me parece que los capítulos cuarto y quinto son los más aportadores y originales.

El subtítulo del libro: *Retorno e inversión migrante (1982-2008): el caso de Huandacareo*, no sólo se refiere a la segunda parte de la extensa investigación; es físicamente también la mitad del libro, con una visión renovada y fresca de los nuevos enfoques que centran el análisis del fenómeno en dos de sus componentes finales: retorno e inversión.

Estos conceptos, *retorno e inversión*, habían permanecido ausentes del interés público y privado del siglo XX para colocarse en los últimos años como un tema prioritario en la agenda política y social de los gobiernos, las instituciones financieras y la sociedad civil. Esta circunstancia, que no es nacional sino internacional, le añade un plus al libro: colocarse en la frontera del conocimiento sobre un fenómeno cuyo desenlace apenas se está problematizando, es decir, como procesos sociales complejos, multicausales-multifacéticos y abiertos (no concluidos), que afectan todas las dimensiones de la existencia social de los migrantes como individuos o como colectivo, así como a las sociedades de origen y receptoras.

También debo decir que los conceptos *retorno e inversión migrante*, como expresión de un fenómeno transnacional e internacional, hacen bisagra con otros dos conceptos fundamentales: movilidad social y cambio social, que tienen que ver con las prioridades analíticas e intelectuales de Eduardo Fernández, y en donde el autor pone a prueba distintas teorías y enfoques metodológicos, como la microhistoria, la historia del presente, el análisis de redes y la teoría neoinstitucional.

Como ya lo hemos señalado, el libro explora fehacientemente el fenómeno del retorno en la localidad michoacana de Huandacareo desde múltiples perspectivas, y concluye con una caracterización sistemática del retorno:

1) *Retorno meditado pero no definitivo*: inversores y jubilados que por diversas circunstancias, que van desde la quiebra del negocio hasta la no readaptación al nuevo entorno, deciden nuevamente irse a Estados Unidos. A partir de la década de 1970, hasta la entrada en vigor del Tratado de

Libre Comercio, la inversión en la porcicultura tuvo un auge en la localidad; era un negocio muy redituable, con una infraestructura y mercados de consumo muy cercanos. Muchos migrantes, ya fuera por medio de las remesas o del retorno, invertían en esta actividad económica. La caída de los precios y la invasión de la carne importada desde Estados Unidos propiciaron que muchos productores se fueran a la ruina, cerrando el changarro y de nueva cuenta migraran al vecino país del norte. Lo mismo les sucedió a agricultores, a comerciantes y a algunos artesanos que ante la apabullante importación de bienes no pudieron competir. Los jubilados, por su parte, decidieron reemigrar por no poder readaptarse al entorno de la localidad. Años de trabajo en el extranjero les permitieron construir amistades, hábitos, redes familiares, que tejieron una dependencia difícil de romper. La nostalgia y el calor más íntimo de los hijos y nietos los hizo regresar a suelo estadounidense.

2) *Retorno meditado y definitivo*: inversores, líderes religiosos, jubilados y los que nunca se adaptaron al clima y a la cultura de aquel país. Hay migrantes retornados que han invertido en negocios lucrativos y que se han afianzado a través de los años. Es el caso de los balnearios, tiendas de abarrotes, herrerías, fruterías, y otros que, aunque no muy lucrativos, sí les facilitan un mayor ingreso e independencia laboral, como por ejemplo taxis, salas de belleza, transporte público, servicios de Internet, etc. Los hay también líderes religiosos, del bando protestante, que retornan para diseminar su cosmovisión, sin dejar de mencionar a migrantes viejos y jóvenes que por motivos de adaptación decidieron no permanecer más en Estados Unidos.

3) *Retorno coyuntural*: deportados, enfermos y muertos. Los deportados son migrantes que retornaron a Huandacareo expulsados de Estados Unidos por narcotráfico, pandillerismo, asesinato, violación, infracciones a las leyes de tránsito. Muchos de estos purgaron una breve condena en las cárceles estadounidenses, por lo que se los echó a la tierra de Juan Colorado con la advertencia de no pisar tierra gringa por lo menos durante diez años, y a algunos otros de por vida. Los enfermos retornados son migrantes que por graves patologías han regresado a la tierra que los vio nacer: SIDA, esquizofrenia, cáncer, cirrosis hepática, depresión crónica, entre otras. Por lo general, los enfermos del cuerpo retornan en su fase terminal, y los del alma, cuando su estado mental ya está muy deteriorado. Los muertos, por su parte, han aportado un significativo número a la cifra total de retornos. Los hay quienes han fallecido en la frontera intentando ingresar a Estados Unidos de manera indocumentada, o aquellos que murieron por accidentes automovilísticos, asesinato, enfermedad y vejez y regresan a tierra purépecha para descansar en paz.

Por esta razón, movilidad social y cambio social son conceptos fundamentales del fenómeno de estudio, ahora desde la perspectiva de las comunidades de origen. El fenómeno no es unidimensional sino multidimensional. Un espacio con instituciones, políticas, economías, culturas, motivaciones y creencias distintas. Es en este escenario en donde habría que insertar y discutir el retorno, la inversión migrante, la movilidad y el cambio social. El problema y lo intrincado del asunto está planteado, pero hacen falta más investigaciones como esta para bajar a la realidad histórica y apreciar el fenómeno en

su complejidad a través de las transformaciones que se han operado en las comunidades rurales y urbanas en la historia de México.

José Alfredo Uribe Salas  
FACULTAD DE HISTORIA, UMSNH

Alejandro Groppo, *Los dos príncipes: Juan D. Perón y Getulio Vargas: Un estudio comparado del populismo latinoamericano*, Editorial Eduvin, Buenos Aires, 2009, 479 pp.

La obra de Groppo es una contribución fundamental para analizar un fenómeno tan complejo como el populismo. El autor aborda dicho proceso haciendo una comparación entre los gobiernos de Juan Domingo Perón y Getulio Vargas, catalogados tradicionalmente como populismos clásicos.

El objetivo principal de esta obra es brindar una nueva interpretación sobre la emergencia política de Perón en Argentina y Vargas en Brasil. La estrategia analítica de este estudio busca indagar el impacto y la relevancia que el surgimiento de ambos líderes tuvo en la formación de las identidades políticas de sus respectivos países. Para ello recurre a la teoría del análisis del discurso político.

El planteamiento central del autor se fundamenta en que la emergencia de ambas experiencias populistas imprimió diferentes lógicas del discurso, modificando las fronteras políticas y definiendo los exteriores de cada sistema. En el caso de Perón prevalecieron lógicas de equivalencia, un discurso que desdibujó las identidades políticas y las diferencias, creando antagonismos irreductibles, mientras que

Vargas utilizó la lógica de la diferencia, forjado como articulador de posturas opuestas, desplazando a los márgenes del sistema político los principales antagonismos de Brasil, como es el caso de la oligarquía brasileña contra Luis Carlos Prestes.

En este sentido, la parte central del análisis del populismo está contenida en la recepción del discurso político, en cómo las identidades políticas se fueron reconfigurando coyunturalmente, constituyendo por sí mismo una evaluación renovada frente a estudios centrados en las "características", componentes estructurales, estilos y logros de la experiencia populista.

El libro se estructura en seis capítulos. En el primero se analiza la teoría del discurso como herramienta teórica, señalando aquellos conceptos relevantes para el análisis comparativo. Este apartado provee las trayectorias principales de una nueva lógica del sujeto y de la sociedad, anclada desde la teoría del discurso político. A partir de la identificación de dos lógicas políticas diferentes, la del peronismo y la del varguismo, con sus respectivas ideologías y sistema institucional, el autor sostiene que esas dos lógicas pueden ser condicionadas por el modelo histórico subyacente de desarrollo de la formación política.

En el segundo capítulo se realiza una lectura deconstructiva y crítica de las interpretaciones dominantes existentes en la literatura sobre Perón y Vargas. En el caso del primero, demuestra la preponderancia de estudios centrados en el liderazgo personal del general y en su capacidad para manipular una "alianza multiclasiista". Groppo resalta que el proyecto de Perón ha sido mayormente entendido en términos de continuidad con su pasado político. Por otro lado, en los análisis de Getulio Vargas sostiene que los estudios